

## **Verslag vergadering informatieronde Raadzaal d.d. 30 oktober 2018**

Verslag: de heer Van Vlodrop

### Programmabegroting 2019 – Sociaal, Sport & Cultuur

#### Aanwezig:

Voorzitter: de heer Steijns  
College: de wethouders Jongen, De Graaf en Janssen  
Griffie: de heer Jutten

Fractiewoordvoerders: De heren Janssen (GroenLinks), Boelen (Seniorenpartij Maastricht), Es Sadki (CDA), Grippeling (Partij voor de Vrijheid), Pas (D66), Garnier (Partij Veilig Maastricht), Schulpen (Sociaal Actieve Burgerpartij), Gilissen (50PLUS)  
De dames Korsten (GroenLinks), Slangen (PvdA), Van de Wouw (VVD), Van der Heijden (CDA), Van Loo (CDA), Politsch (D66), Demas (D66)

De **voorzitter** opent om 19.45 uur de vergadering. De fracties hebben van 3 tot 15 oktober 2018 de gelegenheid gehad om schriftelijke vragen te stellen over de begroting. De vragen zijn op 26 oktober 2018 beantwoord. Na deze sessie zal de begroting plenair worden behandeld in de raadsvergadering op 13 november 2018. Spreker benadrukt dat de informatieronde niet bedoeld is om standpunten en opvattingen te wisselen, maar om informatie uit te wisselen. De bespreking vindt plaats in de delen: onderwijs, sport, cultuur, recreatie en sociaal domein

#### Onderwijs, programma 4

Het **CDA** (Van der Heijden) heeft naar aanleiding van de beantwoording op 26 oktober 2018 een aantal vervolgvragen.

- Bij het opstarten van de onderwijstafel is overleg gewenst met de raads werkgroep Onderwijs. Wanneer vindt dat overleg plaats?
- In het programma Onderwijshuisvesting 2018 is aangegeven dat er pas op 8 oktober 2018 overeenstemming is bereikt met schoolbesturen. Waarover is overeenstemming bereikt?
- De tabel op pagina 40 bevat een landelijk gemiddelde van verzuim van 25,6%. Maastricht zit op 33,7%. Wordt dat verschil grotendeels veroorzaakt door het verzuim op de opvang anderstaligen?
- Worden de in de begroting genoemde vijf proeftuinen over heel Zuid-Limburg verspreid (met een proeftuin in Maastricht)? Wanneer wordt de raad daarover geïnformeerd?

**GroenLinks** (Korsten) sluit zich aan bij de vraag van het CDA over de rol van de raads werkgroep Onderwijs. Spreekster stelt voor om daar nog eens goed over te spreken, omdat de werkgroep tot nu toe slechts een beperkte taak had. Zij merkt verder op dat de SP zich aansluit bij de opmerkingen van GroenLinks. De heer Gunter is wegens ziekte naar huis gegaan.

**D66** (Politsch) heeft nog drie aanvullende vragen.

- Uit de beantwoording op de vraag van D66 over Match blijkt dat de resultaten van de pilot geëvalueerd worden. Wanneer vindt die evaluatieplaats?
- Voor het berekenen van het verzuim hanteert de gemeente indicatoren. Is dat niet te zeer symptoombestrijdend gericht? Wordt er ook gekeken naar de onderliggende problematiek?
- Bij de vraag over inpassing van speciaal onderwijs in het integraal huisvestingsplan wordt aangegeven dat er regionaal wordt gekeken naar een oplossing. Wanneer komt daar meer duidelijkheid over?

De **PvdA** (Slangen) sluit zich aan bij de vraag over de werkgroep Onderwijs. In de beantwoording staat verder dat er onderzoek wordt gedaan naar het weglekken aan de onderkant (van de tweejarigen). Wat houdt dit onderzoek in en wanneer zijn de resultaten bekend?

In het masterplan wordt gesproken over nieuwbouw dan wel verbouwing van de huidige gebouwen. Daar is in het meerjarenplan nog geen budget voor gereserveerd. Dat zou verder bij de bespreking van de kaderbrief aan de orde komen. Spreekster is van mening dat tot aan die bespreking geen besluiten kunnen worden genomen.

**PVM** (Garnier) sluit zich aan bij de bijdrage van het CDA. Op pagina 45 staat een passage over het voorkomen van schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten. Op welke manier gaat de gemeente daar handen en voeten aan geven?

Wethouder **Jongen** constateert een aantal vragen over het overleg met de commissie Onderwijs in relatie tot de onderwijstafels. De onderwijstafels zijn voor de gemeente een belangrijk instrument om regelmatig van gedachten te wisselen met de partners over de vooruitgang. De commissie Onderwijs heeft aangekondigd een visie op te stellen en heeft voorgesteld om de resultaten van de onderwijstafels naast de visie te leggen.

De wethouder geeft aan dat de onderhandeling met de onderwijssector een moeizaam proces is geweest. In Maastricht wordt op 28 locaties basisonderwijs aangeboden. Op termijn moet dat teruggebracht worden tot 17 integrale kindcentra. Dat is mogelijk door renovatie en door nieuwbouw. Daar is in het afgelopen jaar over gesproken. Op 8 oktober 2018 is daar eindelijk, na een jaar, overeenstemming over bereikt. Dat wordt de komende maanden verder ingevuld en zal zo snel mogelijk aan de raad worden voorgelegd.

Het schoolverzuim is een groot probleem in Zuid-Limburg. Er wordt van alles aan gedaan om dat terug te dringen. Ambtenaren zitten daar dicht op, maar scholen moeten ook sneller verzuim rapporteren. Het hoge verzuim moet substantieel worden verminderd.

In Zuid-Limburg zijn vijf proeftuinen gepland, waarvan een in Maastricht.

De wethouder kondigt aan in de loop van deze avond te kunnen vertellen wanneer de evaluatie van Match plaatsvindt. Als dat niet lukt volgt de informatie schriftelijk.

De wethouder deelt mee dat de huisvesting van passend onderwijs in Mariënwaard en aan het Frans van der Laarplein uitstekend voldoet aan de behoefte. Het betreft echter tijdelijke huisvesting voor enkele jaren. Nieuwe huisvesting moet straks dicht bij regulier onderwijs worden ondergebracht. Het streven is om zoveel mogelijk kinderen onder te brengen in het regulier onderwijs. Daar wordt hard aan gewerkt, maar spreker beaamt dat het moeilijk is om dat te realiseren.

Voor gezinnen aan de westkant van Maastricht is het Belgisch onderwijs aantrekkelijk. Daar kunnen kinderen vanaf twee jaar terecht en het onderwijs is er gratis. Dat veroorzaakt het door de PvdA genoemde weglekeffect van de tweejarigen. Daar wordt naar gekeken.

Er wordt nu hard gewerkt aan het masterplan. Dat moet de basis zijn voor de onderwijsgebouwen (nieuwbouw of verbouw). Spreker hoopt de raad daarover voor de bespreking van de kaderbrief een tijdspad voor te kunnen leggen.

**50PLUS** (Gilissen) wil weten of bij uitval van de docent ook sprake is van schoolverzuim.

Wethouder **Jongen** legt uit dat bij schoolverzuim leerlingen onterecht niet deelnemen aan het onderwijs. Dat is iets anders dan uitval van lessen door bijvoorbeeld ziekte.

Het **CDA** (Van der Heijden) wil weten of bij de bespreking van het integraal huisvestingsplan ook de problematiek van de John F. Kennedyschool is meegenomen (over de verdeling van de kosten tussen de school en de gemeente).

Wethouder **Jongen** deelt mee dat de voorbereidingen voor verbouwing en verbetering van deze school, maar ook van andere scholen, gewoon zijn doorgegaan. Die discussies zijn nu afgesloten. Er is overeenkomst bereikt over de systematiek. De plannen worden nu verder ingevuld.

De **voorzitter** vat samen dat de wethouder nog deze avond terugkomt op enkele openstaande vragen. Als dat niet lukt, volgt de informatie straks schriftelijk. Spreker sluit de bespreking van dit onderwerp af.

#### Sport, programma 5

Het **CDA** (Es Sadki) heeft vragen over de Sportnota 2020. Daarin wordt verwezen naar een nieuwe ontwikkeling met bewegen in de openbare ruimte. Het CDA ziet dat als een aanvulling op het sportbeleid, want sport wordt in het algemeen beoefend op en in sportaccommodaties.

Het CDA roept verder op om de kennis en kunde van de sporters te benutten voor het opstellen van een sportnota. De fractie vraagt ook om een evaluatie van het sportbeleid. Ook daarbij moeten de gebruikers worden betrokken.

**SPM** (Boelen) heeft een aantal aanvullende vragen.

- Op pagina 213 wordt gesproken over binnensportaccommodaties. Het onderhoud wordt in nauwe samenwerking met de gebruiker, Maastricht Sport, uitgevoerd. Hoe vindt de afstemming met de andere gebruikers plaats?
- Op pagina 29 en 36 wordt gesproken over het wielerevenement Tom Dumoulin. Daar wordt 25.000 euro voor gereserveerd. Kunnen ook andere organisaties een beroep doen op financiering door de gemeente bij het organiseren van sportevenementen met een euregionale uitstraling?
- Op pagina 49 in de begroting wordt gesproken over het streven om niet-sporters aan te sporen om te gaan sporten. Wat is de ambitie op dat gebied?
- Op pagina 51 van de begroting staat dat een van de doelstellingen van het Geusseltbad is om het aantal bezoekers te verhogen, terwijl de omzet en niet het aantal bezoekers leidend is in de bedrijfsvoering. Spreker gaat ervan uit dat de exploitatie leidend is en dus ook het verhogen van het aantal bezoekers.

**GroenLinks** (Janssen) is blij met de hoofddoelstelling: meer Maastrichtenaren laten sporten en bewegen. Er wordt een speciaal programma ontwikkeld voor cliënten van Sociale Zaken in de gemeenten in Maastricht Heuvelland. Spreker vraagt een toelichting op die samenwerking.

**D66** (Pas) heeft enkele aanvullende vragen.

- Wat wordt bij de beantwoording van vraag B538 bedoeld met: 'aangezien er binnen de groep sprake is van verval en deelname gezien de problematieken'?
- Houdt de beantwoording van vraag B540 in dat er na de RIB van 15 mei 2018 geen gesprekken meer hebben plaatsgevonden? Zo nee, wat zijn dan de gevolgen voor de eerdere prognoses?
- Vraag B542 ging over de exploitatie van het Geusseltbad. In de beantwoording wordt gesteld dat er slechts met de bezetting is geëxperimenteerd en niet met de openingstijden. Wat is daarvan de reden?

De **VVD** (Van de Wouw) deelt mee dat er in stadsrondes enkele malen gesproken is over sport in de openbare ruimte. Op welke manier wordt met de geopperde initiatieven omgegaan?

**PVM** (Garnier), de **PVV** (Grippeling), **50PLUS** (Gilissen) en **SAB** (Schulpen) hebben geen vragen over dit onderwerp.

De **PvdA** (Slangen) prijst de visie van de gemeente op het gebied van sport. Spreekster heeft enkele aanvullende vragen.

- Vraag B514 is beantwoord met een bijlage. De PvdA heeft gevraagd naar de kosten van de genoemde projecten. In de bijlage worden echter geen bedragen genoemd.
- In de bijlage wordt onderscheid gemaakt tussen de programma's gezondheid, onderwijs en onder andere zorg. In 2019 richt men zich op onderwijs, gezondheid en participatie. Worden al deze programma's betaald uit het potje sport en bewegingstimulering?
- In de bijlage is bij een aantal projecten een outcome genoteerd. Bij een aantal projecten ontbreekt het echter aan concrete resultaten.
- Eerder is besloten om 2,2 miljoen euro over te hevelen van de buitensport naar de binnensport. Dat heeft invloed op de plannen voor de sporthal De Heeg. Waar is dat bedrag specifiek voor gereserveerd en wanneer krijgt de raad meer informatie over het centrum en de sporthal in het bijzonder? In de begroting staat dat het totaalplan afhankelijk is van het sportdossier dat in Q2 van 2019 wordt verwacht.

Wethouder **Jongen** gaat in op de gestelde vragen.

- Het overzicht van de bewegingsbudgetten bevat 21 bedragen. De wethouder zegt toe die informatie schriftelijk te verstrekken.
- De wethouder zegt toe de vraag over de kosten van de verschillende programma's (uit welk budget die worden betaald) schriftelijk te beantwoorden.
- In De Heeg is sprake van een integraal plan met een winkelgebied, de nieuwbouw van de school en onder andere de sporthal. Daarom is Q2 al ambitieus.
- De wethouder ziet de bijdrage van het CDA als een politieke vraag. Er heeft eerder een evaluatie plaatsgevonden van het sportaccommodatiebeleid. In 2019 verschijnt de nota Sport en bewegen in de openbare ruimte. Daarvoor wil de wethouder de discussie over de omgevingsvisie afwachten.

- In 2020 verschijnt een nieuwe sportnota. In de tussentijd houdt de gemeente de vinger aan de pols. In het eerste kwartaal van 2019 zijn de uitslagen bekend van een klanttevredenheidsonderzoek onder sporters.
- Maastricht Sport beheert de zalen. De kosten van het beheer worden voor een klein deel doorberekend aan de sporters.
- Er is Tom Dumoulin nog geen enkele toezegging gedaan over een mogelijke bijdrage van de gemeente. Daarvoor moeten eerst plannen worden uitgewerkt. Er is wel geld voor gereserveerd in de begroting. Eventuele uitgaven worden voorgelegd aan de raad.
- In de sportbegroting is niet voorzien dat anderen aanspraak kunnen maken op subsidies voor euregionale sportevenementen.
- Het college heeft geen exacte streefcijfers over hoeveel mensen het aan het sporten wil krijgen. Het streven is slechts om het landelijk gemiddelde te bereiken. Dat is al heel ambitieus.
- Hoe meer mensen gebruikmaken van het Geusseltbad, hoe beter dat is voor de exploitatie. Door de mooie zomer zijn de cijfers mooier dan geprognosticeerd.
- De deelnemers, waar D66 over sprak, maken in verband met een problematiek het traject niet altijd af. Dat leidt tot veel verloop.
- De wethouder zegt toe schriftelijk te reageren op de aanvullende vraag over vraag B540.
- De wethouder beaamt dat de beantwoording van vraag B542 niet duidelijk is. Hij verduidelijkt dat het bad op dit moment vijftien uur (het maximale) per dag open is. Daarbinnen wordt gestreefd naar een zo optimaal mogelijke bezetting.

De **PVV** (Grippeling) stelt voor om bij mooi weer de sluitingstijd op te schuiven.

Wethouder **Jongen** beaamt dat dat mogelijk is, maar benadrukt dat er ook rekening moet worden gehouden met werkroosters van de werknemers. Hij kan dan ook niet toezeggen dat dit in alle situaties mogelijk is.

De wethouder geeft aan dat de gemeente concreet bezig is met het bikepark, een van de initiatieven in de stad rondes. De gemeente werkt ook hard aan sport in de openbare ruimte in combinatie met de omgevingsvisie met aandacht voor andere initiatieven als bewegen voor ouderen in de wijken. Hij hoopt de raad daar in de komende maanden verder over te informeren.

**GroenLinks** (Janssen) komt terug op haar eerdere vraag. In de begroting staat op pagina 50 onder het kopje Participatie dat in 2019 wordt gewerkt aan 'van bewegen naar werk'. Er staat bij dat door het opdoen van vaardigheden om meer te sporten, ook de afstand tot de arbeidsmarkt wordt verkleind. Spreker vraagt om een toelichting.

Wethouder **Jongen** kondigt aan daar voor de begrotingsbehandeling op terug te komen. Hij zal dan aangeven wanneer deze doelstelling verder wordt geconcretiseerd.

De **PvdA** (Slangen) wil weten wanneer de raad geïnformeerd wordt over de ontwikkelingen van sporthal De Heeg. In het tweede kwartaal van 2019 of pas na de zomer? Spreekster wil bijvoorbeeld weten of het aspect sport afhankelijk is van het totaalplan, waarvoor een andere wethouder verantwoordelijk is.

Wethouder **Jongen** heeft de ambitie om daar in het tweede kwartaal van 2019 meer informatie over te kunnen verstrekken. Er zijn meerdere partijen bij betrokken. De wethouder ziet de ambitie als een inspanningsverplichting.

De **PVV** (Gribbeling) stelt voor dat de raadsleden het goede voorbeeld geven en de inwoners van Maastricht laten zien wat er mogelijk is.

Wethouder **Jongen** vindt dat de raad daar zelf over gaat en roept de heer Gribbeling op om zijn mederaadsleden daarvoor te mobiliseren. Het raadsvoetbalteam is helaas ter ziele gegaan. Raadsleden roeien wel ieder jaar mee in een prominentenboot in de roeiwedstrijd. Hij roept de heer Gribbeling en andere raadsleden op om zich op te geven bij mevrouw Nuyts. Zij is de captain van de boot.

De **voorzitter** constateert dat de wethouder nog schriftelijk terugkomt op de vragen over de kosten van de projecten en over de ambitie (vraag van GroenLinks). Hij sluit vervolgens bespreking van dit onderwerp af.

### Cultuur en recreatie, programma 5

Het **CDA** (Es Sadki) concludeert uit de beantwoording van vragen van het CDA dat het conservatorium gebruik wil blijven maken van haar vestiging in Wijck. Daarmee zijn de plannen voor een hotel komen te vervallen. De verplaatsing van Kumulus naar Centre Céramique blijft echter van kracht. Spreker wil weten wat de ontwikkelingen betekenen voor de gebruikers van het gebouw.

De Groene Loper maakt deel uit van de Landgoederenzone. Spreker wil weten of er met de andere gemeenten afspraken zijn gemaakt over het onderhoud.

**GroenLinks** (Janssen) vindt de transities van het Centre Céramique, Kumulus en het Natuurhistorisch Museum een belangrijk aandachtspunt. De fractie wil weten of de wethouder meer informatie heeft over de transitie in de relatie tot de begroting. De fractie wil ook weten waaruit blijkt dat Centre Céramique de geschikte organisatie is om de functie te vervullen van makelaar tussen aanbod en vraag.

**D66** (Pas) gaat in op de beantwoording van de vraag over De Muziekgieterij (vraag B548). Die organisatie heeft een actueel bedrijfsplan opgesteld voor de periode 2018-2024. Wanneer wordt dat plan voorgelegd aan de raad?

Vraag B552 ging over de speerpunten voor cultuur. Uit de beantwoording blijkt dat ook het Rijk een bijdrage doet. D66 vraagt om meer informatie.

De **PvdA** (Slangen) heeft enkele vragen over het onderwerp.

- In Q3 van 2018 zou een update van de bedrijfsplan van De Muziekgieterij worden gepresenteerd. Mogelijke financiële consequenties zouden meegenomen worden in de Begroting 2019. Spreekster vraagt naar de stand van zaken.
- Het Theater aan het Vrijthof werkt aan verzelfstandiging en innovatie om cultureel ondernemerschap mogelijk te maken. Leidt die verzelfstandiging tot privatisering en wat houdt die verzelfstandiging in? Wat is de visie van het college op de ontwikkeling van het theater en op de rol van het theater in het culturele veld?
- Er is geld beschikbaar gesteld voor een nieuwe repetitiezaal (een middenzaal) voor de Philharmonie Zuid-Nederland. Wat betekent dat voor de door de provincie toegezegde subsidie en voor de toekomst van de Philharmonie in Maastricht?

**PVM** (Garnier) gaat in op de samenwerking tussen de LO en het Bonnefantencollege wat betreft dans- en muziekonderwijs. Spreker vraagt naar de (toekomstige) belangstelling en leerlingenaantallen.

**50PLUS** (Gilissen) vraagt om meer rekening te houden met ouderen en met mensen die de deelname aan culturele activiteiten moeilijk kunnen betalen.

Wethouder **Janssen** deelt mee dat het conservatorium (de jazz-afdeling) en de andere aanwezige functies hebben aangegeven om in Wijck, in het huidige Kumulusgebouw te willen blijven. De transitie van Kumulus naar Centre Céramique wordt doorgezet.

Zuyd Hogeschool heeft aangegeven niet langer te willen investeren in het kunstvakonderwijs in de verschillende vestigingen in Maastricht. De school wil het onderwijs centreren en zal de overeenkomst niet verlengen. Daardoor komt een einde aan de plannen voor een hotel. De gemeente zet de transitie van het conservatorium en de verenigingen naar Wijck door, maar de wethouder zegt toe aandacht te blijven houden voor de herontwikkeling van een Kumulusgebouw en voor de wensen van Zuyd Hogeschool.

De wethouder is van mening dat er met de betreffende gemeenten overleg is over de Landgoederenzone. Als dat niet meer het geval is, zal hij de raad daarover inlichten.

Onder andere GroenLinks heeft vragen gesteld over de transitie. De wethouder beaamt dat niet alles expliciet is genoemd, maar benadrukt dat investeringen (in Centre Céramique) wel in de investeringsagenda zijn opgenomen. Bij de ontwikkelingen van het Natuurhistorisch Museum is ook het ENCI-gebied betrokken.

GroenLinks heeft gevraagd waarom Centre Céramique de geschikte partner is voor het makelen van aanbod en vraag. Spreker is ervan overtuigd dat de medewerkers hiervoor (met ondersteuning van de beleidsafdeling) de juiste competenties hebben. Hij kondigt aan eventuele aanvullende vragen van de fractie schriftelijk te beantwoorden.

Het overleg van de raad van toezicht, de gemeente en de directie van De Muziekgieterij vindt op 6 november 2018 plaats. Het is niet gelukt om al in Q3 een bevredigende update van het bedrijfsplan op te stellen. Daarom is de raad van toezicht gevraagd om het huiswerk opnieuw te maken. Spreker is

benieuwd naar de uitkomst van het overleg. De financiële consequenties (van ruim 500.000 euro) zijn al opgenomen in de begroting.

D66 heeft meer informatie gevraagd over de bijdrage van het Rijk voor cultuur. De wethouder legt uit dat in de Stedelijke Cultuurregio wordt gewerkt aan een plan om de Stedelijke Cultuurregio vorm te geven. Dat ligt al klaar voor verzending aan het ministerie. In het plan is sprake van drie proeftuinen. Het ministerie bepaalt welke plannen (van ook andere regio's) met een subsidie (van in totaal 2 miljoen euro) worden gehonoreerd.

De PvdA heeft vragen gesteld over het Theater aan het Vrijthof. De wethouder kan die vragen nu nog niet beantwoorden. Er wordt nog gewerkt aan een visie. Die wordt met de raad besproken. Zaken als verzelfstandiging en zeggenschap hebben ook financiële consequenties. Het theater kan een functie vervullen als podium voor de Maastrichtse gezelschappen. Het Limburgs Symfonie Orkest had er een repetitieruimte. Die ruimte is te klein voor de Philharmonie Zuid-Nederland (PZN). Het gezelschap repeteert afwisselend in Eindhoven en op de Bühne van het theater. Daardoor kan het podium niet meer gebruikt worden voor grote producties met grote decors. Onderzocht wordt of de repetitieruimte omgebouwd kan worden tot een middenzaal (met driehonderd stoelen) als podium voor de kleinere voorstellingen van Maastrichtse gezelschappen. De gemeente kan daarmee niet meer voldoen aan de voorwaarden voor de subsidie van de provincie voor repetitieruimte van PZN. De gemeente zoekt samen met PZN naar een oplossing. De gemeente wil de harmonie behouden voor Maastricht.

De PVM vraagt naar de samenwerking van het LO (Lager Onderwijs) met het Bonnefantencollege op het gebied van dans- en muziekonderwijs, en naar het aantal leerlingen. De wethouder kondigt aan deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

Wethouder Janssen zegt toe bij dit onderwerp zeker aandacht te hebben voor ouderen en mensen met een smalle beurs.

De **PvdA** (Slangen) herhaalt haar vraag naar de financiële consequenties voor De Muziekgieterij. Spreekster vraagt ook inzage in de voorwaarden die de provincie stelt bij de subsidie voor PZN.

Wethouder **Janssen** antwoordt dat dit is opgenomen onder het kopje Economisch vitale stad, Verstevingen van de culture ketens en speerpunten voor de cultuur Maastricht. Daar is sprake van een bedrag van 650.000 euro voor de komende vier jaar.

De wethouder legt uit dat de voorwaarden van de provincie betrekking hebben op het soort gebouw en op welke manier het moet worden opgeknapt.

De **voorzitter** herhaalt de toezegging van de wethouder om schriftelijk terug te komen op de transitie van Centre Céramique en de samenwerking van LO en het Bonnefantencollege. Hij sluit vervolgens bespreking van dit onderwerp af.

#### Recreatie, programma 5

**PVM** (Garnier) kan niets over het thema recreatie vinden in programma 5.

Wethouder **Jongen** antwoordt dat dit een impliciet thema is. Het college kent geen expliciet beleid op het thema recreatie.

De **voorzitter** constateert dat er verder geen vragen zijn over dit thema.

#### Sociaal domein, programma 6

Het **CDA** (Van der Heijden) deelt mee dat wethouder Janssen eerder wat betreft het Aanvalsplan armoede (pagina 63) een plan van aanpak heeft toegezegd. Spreekster vraagt naar de stand van zaken. Het CDA roept alle fracties op in dit dossier gezamenlijk op te trekken.

Per 1 januari 2019 komt er een verbeterde en aangescherpte meldcode bij Veilig Thuis Zuid-Limburg (pagina 73). Deelnemende partijen moeten ook beter samenwerken. Spreekster vraagt verder naar de stand van zaken van de wachtlijsten in Maastricht.

Het CDA is blij dat mantelzorgwaardering (Mantelzorg en Respijtzorg, pagina 75) in Maastricht wordt gecontinueerd, maar pleit ervoor om dit meer onder de aandacht te brengen. Spreekster wil weten hoeveel zorgvragers gebruikmaken van mantelzorg. Zij roept op om de zorgvraag ieder jaar automatisch aan te leveren aan de zorgvrager. Het CDA ziet uit naar een plan van aanpak voor 2019 en roept op daarin aandacht te schenken aan de overbelasting van mantelzorgers.

Spreekster vervolgt met reactie op de beantwoording van de informatieve vragen.

- De pilot Actieplan jeugdwerkloosheid verloopt succesvol. Wordt dit plan in 2019 gecontinueerd?
- In de pilot Vindplaats schulden wordt met alle betrokken partijen een convenant afgesloten voor de duur van de proef. Gaat dit plan, als het succesvol is, definitief deel uitmaken van het armoedebeleid?

**GroenLinks** (Janssen) ziet uit naar de gevolgen van het rekenkamerrapport over armoedebeleid. De fractie heeft nog enkele vervolgvragen over dit onderwerp.

- De mogelijkheden voor het starten van een onderneming met behoud van uitkering betreffen vaak maatwerk. Wordt hierbij een doelgroepenbeleid gevoerd? Spreker refereert daarbij aan de ondernemingszin van nieuwe Nederlanders.
- Een van de ambities van het college is het realiseren van een kloppend hart in elke buurt. Op pagina 119 staat dat daarvoor een bedrag is gereserveerd voor laagdrempelige ontmoetingsplekken in de buurten. Heeft het college nog andere ambities op dit gebied en zijn daar ook bedragen voor gereserveerd?
- De fractie vindt wat betreft de monitoring van het sociale domein de armoedeparagraaf (6, over schuldhulpverlening) minimaal. Gaat de wethouder daar nog aan werken of wacht hij op initiatieven van de fracties?

**GroenLinks** (Korsten) constateert dat de begroting een groot aantal goede voornemens bevat. Zo is er extra budget uitgetrokken voor Een gezin, een plan, een regisseur. GroenLinks was er echter van uitgegaan dat het al staande praktijk was. Spreekster wil dan ook weten hoe de gemeenteraad de vinger aan de pols kan houden bij de uitvoering van het beleid.

**D66** (Demas) heeft een vraag over Begeleiding via servicepunten werk en bemiddeling. De servicepunten bevinden zich in wijken met de hoogste werkloosheid. De fractie wil weten hoe vaak dat wordt gemonitord en hoe wijken aanspraak kunnen maken op deze servicepunten. D66 sluit zich verder aan bij de opmerking van GroenLinks over het armoedebeleid.

De **PvdA** (Slangen) heeft een aantal aanvullende vragen en opmerkingen over het sociaal domein.

- Komt er een nieuwe ombudsfunctie ter vervanging van het burgerpanel en de helpdesk? Ook de adviesraden vragen hierom.
- De eigen bijdrage van de Wmo gaat naar 14 euro per vier weken. Wat is de visie van het college op de verlaging met € 3,50? Hoe wordt een mogelijke aanzuigende werking door deze verandering voorkomen?
- De fractie mist een visie op eenzaamheid onder ouderen.
- In de begroting is sprake van een bezuiniging binnen het armoedeplan. In 2019 wordt een aanvalsplan opgesteld. Spreker ziet uit naar een goede besteding van het beschikbare budget en wil weten of er ruimte is voor een bijstelling van het budget als dat nodig blijkt te zijn.

**PVM** (Garnier) constateert dat de raad onder meer wordt gevraagd om instemming voor een nieuwe reserve voor de tekorten binnen het sociaal domein en om de resultaten uit de positieve jaarrekening en de reserve van het Sociaal investeringsfonds in te trekken. Welke consequenties heeft dat voor de nieuwe reserves? Worden deze uitsluitend ingezet voor de tekorten binnen het sociaal domein? De fractie sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks over het Aanvalsplan armoede en de vragen van de PvdA over de verlaging van de eigen bijdrage Wmo.

De **PVV** (Grippeling) heeft een aantal vragen en opmerkingen naar aanleiding van de bijdragen van de fracties.

- SAB heeft gevraagd of politici kunnen worden aangesproken op opruiend gedrag. Wat bedoelt de fractie daarmee?
- Spreker vraagt naar de definities en de relatie tussen loonkostensubsidie en social return.
- Het CDA spreekt over het project Vindplaats schulden. Wat wordt daarmee bedoeld?
- Bij de bespreking van de Begroting 2018 is veel gesproken over armoedebeleid. De vragen van nu zijn nagenoeg identiek aan de vragen van vorig jaar. Het lijkt op een herhaling van zetten.

**SAB** (Schulpen) legt uit dat de vraag over opruiend gedrag van politici een preventieve vraag is, gezien de uitwassen op sociale media.

Veel zwerfjongeren komen naar Maastricht voor hulp. Daarmee worden zij inwoner van Maastricht. De fractie wil weten om hoeveel jongeren het gaat en of er afspraken worden gemaakt met andere gemeentes over terugkeer en over de gemaakte kosten.

Wethouder **Jongen** bestrijdt dat er in de afgelopen vier jaar niets is gebeurd. De decentralisaties hebben veel veranderingen teweeggebracht en sindsdien wordt er ingezet op Een gezin, een plan, een regisseur. Daar wordt hard aan gewerkt. Met de aanpak van de 50 gezinnen-problematiek wordt de situatie van deze gezinnen gemonitord, zodat duidelijk wordt wat wel en wat niet werkt. De verschillende actoren moeten bijvoorbeeld wennen aan het feit dat er slechts een regisseur is. Spreker beaamt dat het beter moet.

**GroenLinks** (Korsten) wil weten waar er problemen zijn; bij de eigen organisatie of bij de andere partijen? Spreekster stelt voor om de problematiek nog beter te analyseren.

Wethouder **Jongen** beaamt dat ook in de gemeentelijke organisatie sprake is van gewenning en aanpassingsproblemen, maar het gaat steeds beter. Hij benadrukt dat sommige gezinnen in de stad soms wel met vijftien organisaties te maken hebben. Die doen allemaal hun best. Maar toch kost het nog veel geld en worden de beoogde effecten niet bereikt. Met de aanpak wordt gekeken hoe dat pragmatischer kan. Dat ligt ook voor een gedeelte aan de wettelijke regelgeving. Soms kost een (niet-wettelijke) oplossing voor een gezin bijvoorbeeld 6000 euro, maar moet er 60.000 euro worden geïnvesteerd met een geringere kans op een daadwerkelijk oplossing.

**PVM** (Garnier) vraagt inzage in het plan van aanpak van de 50-gezinnenproblematiek. Welke disciplines zijn daar bijvoorbeeld bij betrokken?

Wethouder **Jongen** deelt mee dat er afgelopen week een eerste gesprek heeft plaatsgevonden met de projectleider. Er is inmiddels intern een team geformeerd en er zijn gezinnen geselecteerd voor (vrijwillige, maar niet vrijblijvende) deelname. De raad zal daar in februari of maart 2019 verder over worden geïnformeerd.

Het **CDA** (Es Sadki) vraagt de wethouder bij de plannen ook aandacht te schenken aan andere factoren.

Wethouder **Jongen** heeft goed naar het CDA geluisterd.

Wethouder **De Graaf** gaat in op de opmerking van het CDA over het aanscherpen van de meldcode bij Veilig Thuis. Er is inderdaad ophef ontstaan over de doorlooptijd van de meldingen. Spreekster heeft geen inzage in de wachtlijsten. Komende week wordt gesproken over een wijziging in de begroting van de GGD. Dan wordt ook gesproken over Veilig Thuis, de werkwijze, de knelpunten en de oplossingen in de vorm van een nieuwe werkmethode.

De wethouder onderschrijft het belang van de aandacht voor mantelzorg en respijtzorg. Het gaat nu om ongeveer drieduizend aanvragen per jaar voor een mantelzorgcompliment, maar het is ook belangrijk om de mantelzorgers die minder in beeld zijn, te bereiken. Het ontlasten van mantelzorgers heeft al langer de aandacht van de gemeente door bijvoorbeeld de inzet van respijtzorg. Daarvoor is al geld gereserveerd.

GroenLinks heeft gesproken over het kloppend hart in de buurt, de ontmoetingsplek in de buurten. Dat is een uitbreiding van de basisvoorziening, een versterking van de sociale infrastructuur. Daar zullen in de toekomst extra acties op uitgezet worden.

De wethouder vindt net als de PvdA de ombudsfunctie een belangrijk onderwerp. Het burgerpanel heeft niet de beoogde resultaten opgeleverd. Er is al een aantal toezichtfuncties ondergebracht, onder andere bij de GGD. Spreekster kondigt aan de komende tijd na te denken over een centrale toezichtfunctie voor de Wmo. Zij is geen voorstander van een algehele ombudsfunctie voor het hele sociale domein.

Wethouder De Graaf benadrukt dat de eigen bijdrage in de Wmo in Maastricht voor de minima altijd € 14 is geweest. Dat blijft zo. € 17,50 is het reguliere abonnementsstarief. Eventuele gevolgen, bijvoorbeeld een aanzuigende werking, worden (ook door het VNG) gemonitord. De wethouder heeft daar inderdaad zorgen over.

Eenzaamheid, met name onder ouderen, is en blijft een aandachtspunt. De wethouder zegt toe de fracties te informeren wat er – binnen de verschillende portefeuilles – op dat gebied allemaal in Maastricht gebeurt.

Overschotten werden eerder – in de periode van transitie, toen er nog sprake was van overschotten – in het SIF gestort om het geld te reserveren voor innovatieve investeringen. Er zijn echter geen overschotten meer. De storting in dat fonds vindt nu structureel plaats (200.000 euro per jaar). Begin 2019 wordt de raad een voorstel voorgelegd over de voorwaarden voor gebruik van dit budget.



Als zwerfjongeren terugkeren naar hun oorspronkelijke gemeente, wordt er geen geld teruggevorderd. Maastrichtse is centrumgemeente en krijgt hiervoor een aparte uitkering.

Wethouder **Janssen** deelt mee dat is eerder is gecommuniceerd dat het aanvalsplan in het eerste jaar van de nieuwe coalitie wordt ontwikkeld. In Q2 2019 wordt het plan aan de raad voorgelegd. Spreker heeft al eerder aangegeven dat er een brede consultatie van het veld plaatsvindt en dat er een informele klankbordgroep met raadsleden wordt geformeerd.

Het Actieplan jeugdwerkloosheid loopt tot 1 januari 2019. Er vindt nog een evaluatie plaats, maar de eerste tekenen zijn positief. Een eventueel vervolg van het plan vergt extra middelen en zal dus aan de raad worden voorgelegd.

De wethouder heeft hoge verwachtingen van de pilot op het gebied van schuldenproblematiek en is van mening dat de resultaten een plek verdienen in het gemeentelijk beleid. Hij benadrukt verder dat er (ook voor nieuwe Nederlanders) vele mogelijkheden zijn om te ondernemen met behoud van uitkering.

Daarvoor zijn ook zaken nodig als taalopleiding. Spreker geeft het voorbeeld van een succesvolle onderneming, een Syrisch restaurant, waar ook leerwerktrajecten worden aangeboden.

De armoedeparagraaf in de monitor is beperkt. Dat was ook de conclusie van de rekenkamer. Dat is in steden als Amsterdam en Utrecht ook het geval. Spreker geeft aan dat verder te willen uitdiepen, zodat na de uitvoering van het Aanvalsplan armoede preciezer gerapporteerd kan worden.

D66 wil weten of ook voor andere wijken het Servicepunt werk en bemiddeling beschikbaar komt. De wethouder deelt mee dat servicepunten laagdrempelig zijn ingericht en beschikbaar zijn voor alle inwoners van Maastricht. Er is op dit moment geen reden om te schuiven in de verdeling van de servicepunten over Maastricht.

De PvdA vraagt of er ruimte is voor bijstellingen binnen het armoedebeleid en wil weten waarom de investeringen voor de bestrijding van armoede zijn afgenomen. De wethouder denkt dat het Aanvalsplan armoede de komende jaren leidt tot een positief effect. In de begroting is nog geen ruimte opgenomen voor bijstellingen. Dat is mogelijk in de begroting 2020.

De PVV heeft een aantal technische vragen gesteld, onder andere over het verschil tussen social return en loonkostensubsidie. Die subsidie is een instrument waarmee gemeenten uitgevers kunnen stimuleren om mensen met een lagere loonwaarde in dienst te nemen. De gemeente compenseert de productiederving. Social return gaat over het aantal werknemers in een project dat werkervaring kan opdoen en – vanuit een uitkeringssituatie – een baan kan verwerven. In Vindplaats schulden wordt onderzoek gedaan op welke manieren en op welke plekken mensen in de schulden kunnen raken, bijvoorbeeld bij het BKR, energiebedrijven en woningcorporaties.

De wethouder gaat nog in op de vraag van GroenLinks over Centre Céramique, Kumulus en Het Natuurhistorisch Museum. Op pagina 140, punt 8, wordt aandacht besteed aan de verplaatsing van Kumulus naar Centre Céramique. Er is nog sprake van een eenmalige nog te dekken kostenpost van 1,35 miljoen euro. Die is in de investeringen voor komend jaar opgenomen.

**GroenLinks** (Janssen) deelt mee dat de expert van de fractie (de heer Passenier) nog met de wethouder contact zal opnemen over de makelaar.

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen meer zijn over dit onderwerp. Hij deelt mee dat op 13 november 2018 (12.00 uur) de begrotingsvergadering plaatsvindt. Hij bedankt de aanwezigen voor hun bijdragen en sluit het overleg om 22.05 uur.